

**„ALTERNATÍV KÖRNYEZETBEN ŰZHETŐ SPORTOK / SPORTÁGAK
ALTERNATÍV LEHETŐSÉGEI”**

30 órás akkreditált pedagógus továbbképzés

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV ÉRTÉKELÉSE

Tanfolyam képzési időtartama: 2015. január 26-27-28. (30 óra elméleti és gyakorlati képzés)

Tanfolyam zárása: 2015. március 15.

OSAP 1665 statisztikai felületen adatszolgáltatás időpontja (Nemzeti Munkaügyi Hivatal - Szak- és Felnőttképzési Igazgatóság részére): 2015. március 16.

Résztevők száma: 15 fő






A Pécsi Tudományegyetem TTK Sporttudományi és Testnevelési Intézete amellett, hogy kötelezettséget vállalt az Oktatási Hivatal felé arra, hogy a minőségbiztosítás részeként felméri a továbbképzésen résztvevők képzéssel, szervezéssel kapcsolatos véleményét, fontosnak tartja azt is, hogy a résztvevők visszajelzéseinek, igényeinek megfelelően alakítsa képzését. „A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Kormányrendelet*) 8./A § (7) bekezdésében előírtak szerint a továbbképzés szervezője a továbbképzés indításának első éve kivételével minden év március 31-éig elkészíti a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegezését, és elektronikus formában, a 2. számú mellékletnek megfelelő adattartalommal megküldi az Oktatási Hivatal (továbbiakban: *OH*) részére.”

Az adatszolgáltatás az OH felé kötelező, így a továbbképzés szervezőjének az elégedettségről szóló összesítést a program befejezését követő 30 napon belül nyilvánosságra kell hoznia. Ennek eleget téve a résztvevői értékelés összegzése a <http://tamop-sport.ttk.pte.hu/> érhető el.

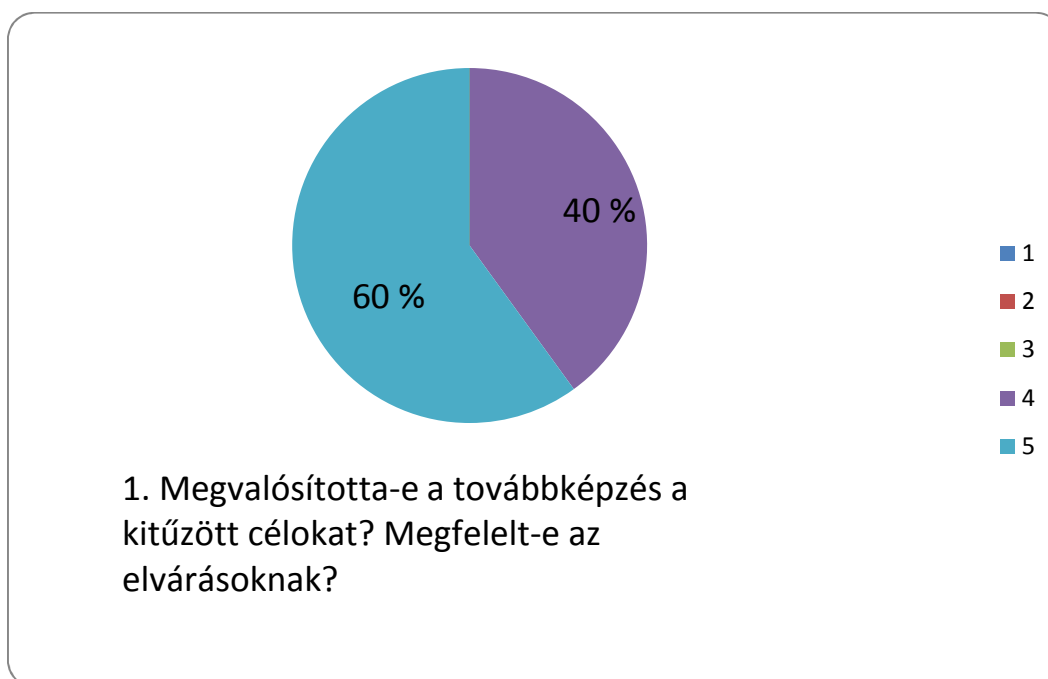
A jogszabályi követelménynek megfelelően a képzésen résztvevők anonim módon, önkéntesen egy 21 (zárt és nyílt) kérdésből álló minőségbiztosítási kérdőívet töltöttek ki. A kérdőív első 9 kérdése az Oktatási Hivatal által kötelezően megadott kérdéseket tartalmazta, további 12 kérdést az indító, szervező fogalmazott meg, annak érdekében, hogy a képzés szervezésére, kivitelezésére, az oktatók munkájára vonatkozóan pontosabb visszajelzést kapjon, s ennek megfelelően alakítsa, módosítsa a képzést.

A résztvevők 5 fokozatú skálán jelölhették véleményüket a továbbképzési programra általánosságban vonatkozó kérdésekben (1: elégedetlen – 5: nagyon elégedett).

ÉRTÉKELÉS

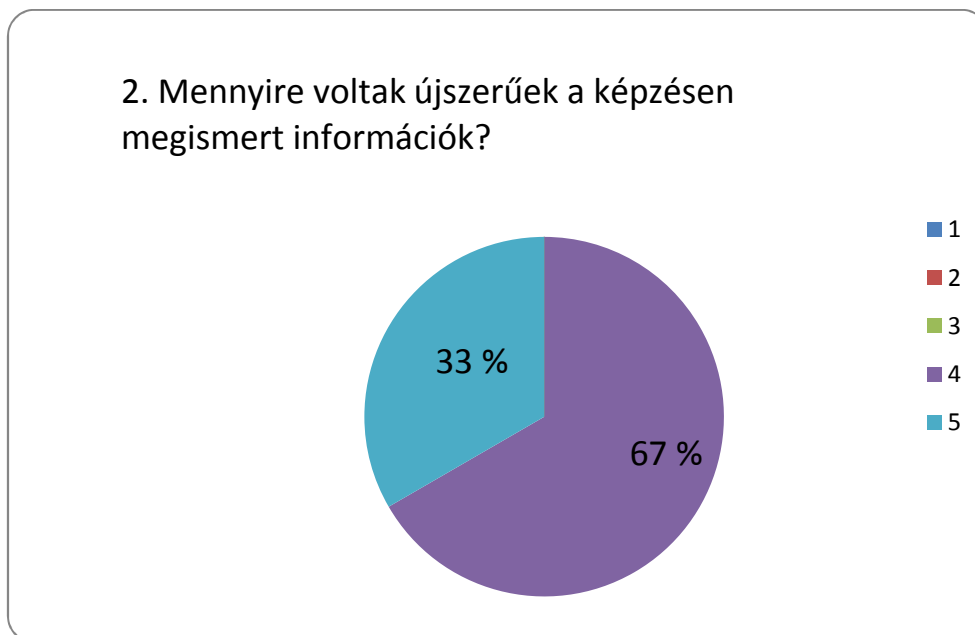
| | |
|------------------------|---|
| 1 - elégedetlen |  |
| 2- részben elégedetlen |  |
| 3- közepesen elégedett |  |
| 4- elégedett |  |
| 5- nagyon elégedett |  |

1. kérdés: Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak? (n=15) **Átlag: 4,60**



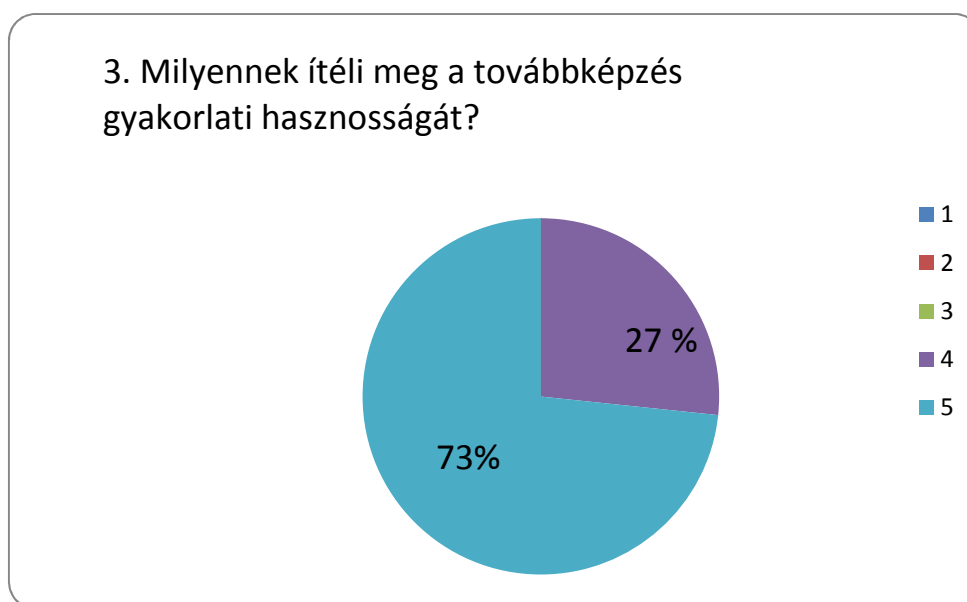
2. kérdés: Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (n=15)

Átlag: 4,33



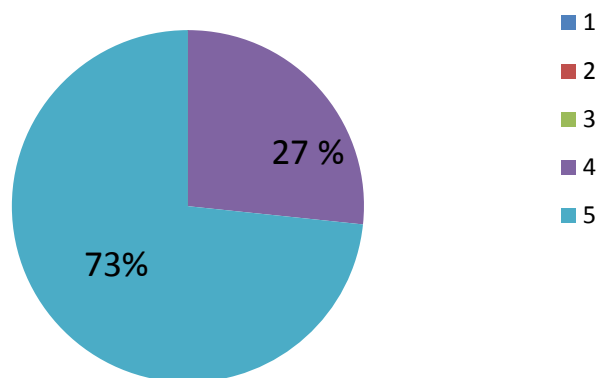
3. kérdés: Milyenek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát? (n=15)

Átlag: 4,73



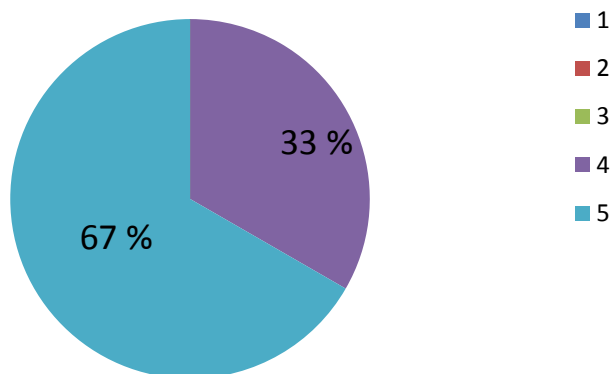
4. kérdés: Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (n=15)
Átlag: 4,73

4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?



5. kérdés: Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? (n=15)
Átlag: 4,67

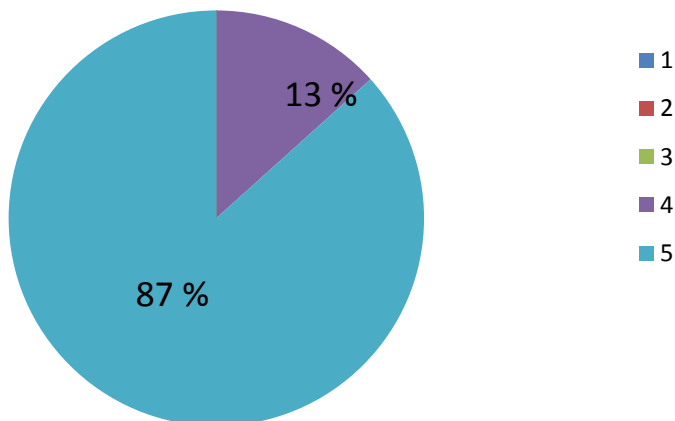
5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?



6. kérdés: Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? (n=15)

Átlag: 4,87

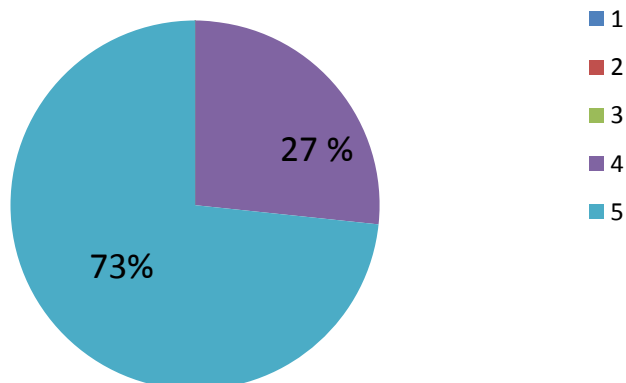
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?



7. kérdés: Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását? (n=15)

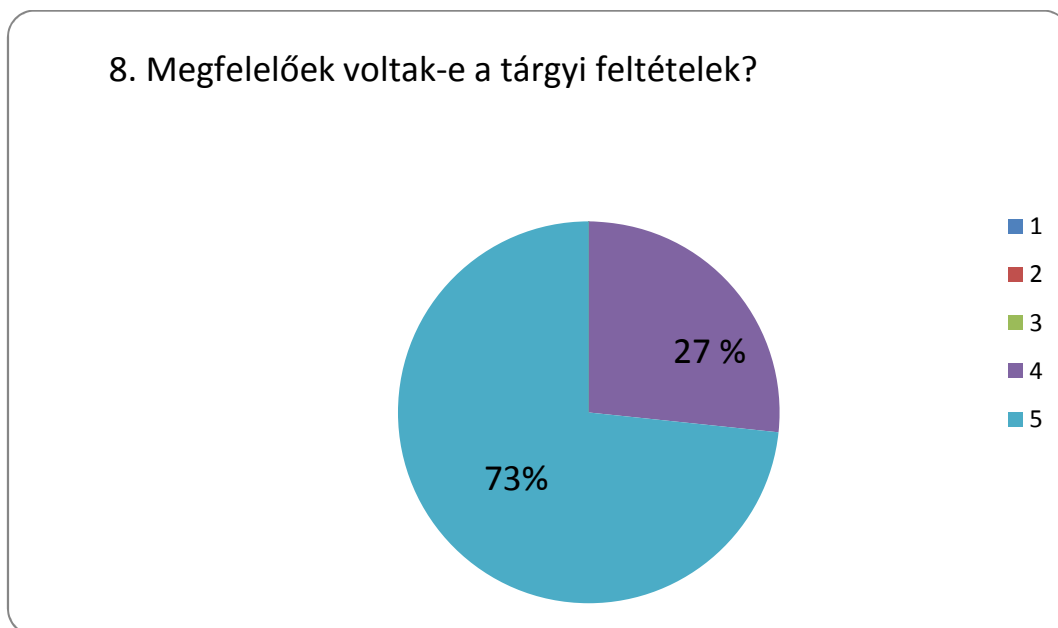
Átlag: 4,73

7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k) /gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?



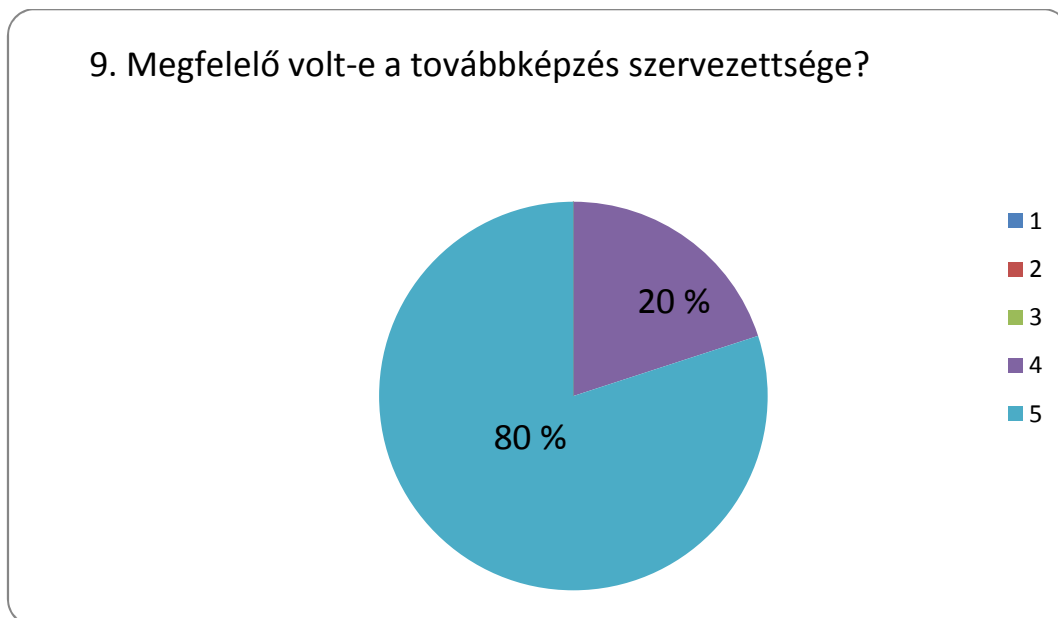
8. kérdés: Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)? (n=15)

Átlag: 4,73



9. kérdés: Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? (n=15)

Átlag: 4,80



A kötelező 9 kérdés átlaga (a teljes képzés eredményessége): 4,70

A kapott értékelések **4,33-4,87** terjednek, a kötelező 9 kérdés átlaga **4,70** így összességében elmondható, hogy a továbbképzéssel nagyon elégedettek voltak a résztvevők. A továbbképzés erősségei között szerepel a képzés szervezettsége, valamint az ismeretek ellemőrzésének módja. A legalacsonyabb értékelést a gyakorlati hasznosság megítélése (4,33) kapta. Ennek ellenére ezek az értékek is az elégedett kategóriába esnek.

A számszerű értékelés mellett helyet adtunk a képzéssel kapcsolatos pozitívumok és negatívumok feltüntetésére (nyílt kérdések formájában). Ezekből csak párat emelnénk ki:

Pozitívumok:

„Változatos és sok gyakorlatot ismerhettünk meg.”

„Minden tetszett. Nagyon felkészültek voltak az előadók. Jó hangulat volt.”

„Sokoldalúság, rugalmasság.”

„Alkalmazkodás a csoport összetételéhez, életkori és nemi sajátosságaihoz.”

„Oktatók megfelelő szakmai tudása, felkészültsége.”

Negatívumok:

„Kicsit tömény volt, de muszáj volt belesűríteni mindent ebbe a 2,5 napba.”

„Tavasszal vagy nyáron még hangulatosabb lett volna a környezet miatt.”

A továbbképzés koordinátorának személyes értékelése

(szakmai beszámoló részletesen itt olvasható:

http://tamop-sport.ttk.pte.hu/files/eredmenyek/Szakmai_beszamolo-Alternativ_kornyezetben_uzheto_sportok-Morvay-Paic_Robert.pdf)

Mint a továbbképzés felelőse minden oktató kolléga munkáját alkalmam volt minden csoportban megtekinteni, számos felvételt készítettem a dokumentáció érdekében. A képzésben résztvevő kollégák munkájukat a legnagyobb fokú precizitással, odaadással és szakmai hozzáértéssel végezték. Az elméleti órákhoz szemléltető előadás anyagot (power point) készítettek, amelyek nagymértékben segítettek az elméleti anyag megértését. A gyakorlati foglalkozások rendkívül jó hangulatban zajlottak, melyről a képek is tanúskodnak.

A visszajelzéseket olvasva és hallgatva úgy érezzük, hogy érdemes volt a sok előkészítő munka, mert a képzés jól sikerült, a negatívumként felsoroltakon igyekszünk változtatni, az igényeket maximálisan kielégíteni.

Készítette:

Paic Róbert

Pécs, 2015. május 30.

