

„MINDENNAPOS TESTNEVELÉS ALTERNATÍV LEHETŐSÉGEI”**30 órás akkreditált pedagógus továbbképzés****MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV ÉRTÉKELÉSE**

Tanfolyam képzési időtartama: 2015. január 22-23-24. (30 óra elméleti és gyakorlati képzés)

Tanfolyam zárása: 2014. március 15.

OSAP 1665 statisztikai felületen adatszolgáltatás időpontja (Nemzeti Munkaügyi Hivatal - Szak- és Felnőttképzési Igazgatóság részére): 2015. március 15.

Résztevők száma: 30 fő

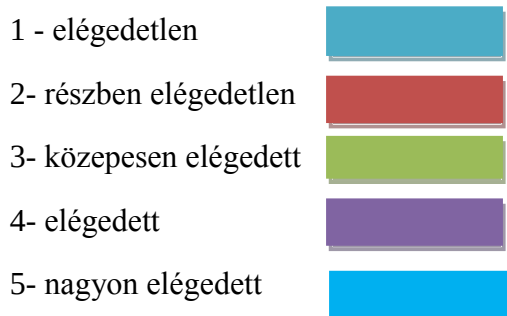
A Pécsi Tudományegyetem TTK Sporttudományi és Testnevelési Intézete amellet, hogy kötelezettséget vállalt az Oktatási Hivatal felé arra, hogy a minőségbiztosítás részeként felméri a továbbképzésen résztvevők képzéssel, szervezéssel kapcsolatos véleményét, fontosnak tartja azt is, hogy a résztvevők visszajelzéseinek, igényeinek megfelelően alakítsa képzését. „A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Kormányrendelet)* 8./A § (7) bekezdésében előírtak szerint a továbbképzés szervezője a továbbképzés indításának első éve kivételével minden év március 31-éig elkészíti a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegezését, és elektronikus formában, a 2. számú mellékletnek megfelelő adattartalommal megküldi az Oktatási Hivatal *(továbbiakban: OH)* részére.”

Az adatszolgáltatás az OH felé kötelező, így a továbbképzés szervezőjének az elégedettségéről szóló összesítést a program befejezését követő 30 napon belül nyilvánosságra kell hoznia. Ennek eleget téve a résztvevői értékelés összegzése a <http://tamop-sport.ttk.pte.hu/> érhető el.

A jogszabályi követelménynek megfelelően a képzésen résztvevők anonim módon, önkéntesen egy 21 (zárt és nyílt) kérdésből álló minőségbiztosítási kérdőívet töltöttek ki. A kérdőív első 9 kérdése az Oktatási Hivatal által kötelezően megadott kérdéseket tartalmazta, további 12 kérdést az indító, szervező fogalmazott meg, annak érdekében, hogy a képzés szervezésére, kivitelezésére, az oktatók munkájára vonatkozóan pontosabb visszajelzést kapjon, s ennek megfelelően alakítsa, módosítsa a képzést.

A résztvevők 5 fokozatú skálán jelölhették véleményüket a továbbképzési programra általánosságban vonatkozó kérdésekben (1: elégedetlen – 5: nagyon elégedett).

ÉRTÉKEKELÉS

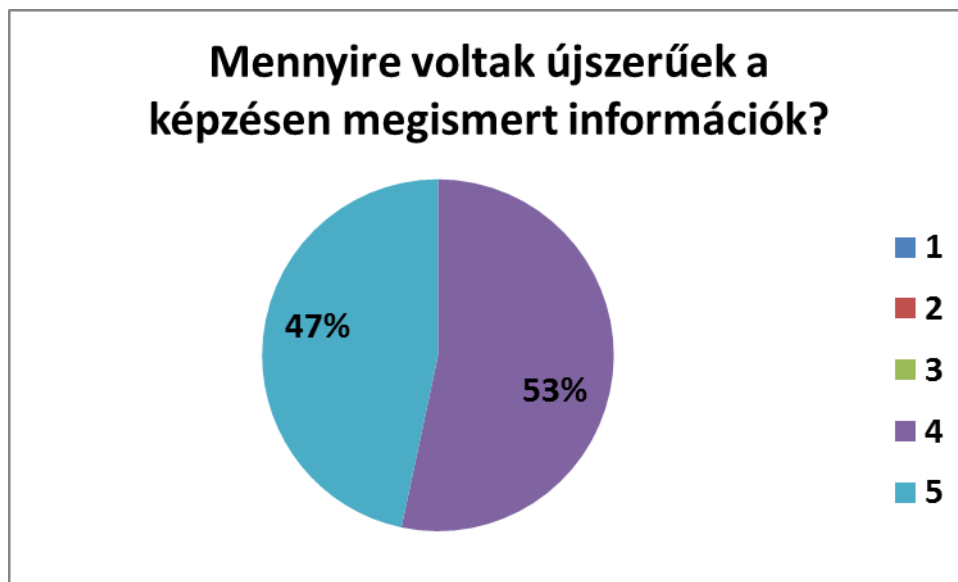


1. kérdés: Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak? (n=30) **Átlag: 4,67**



2. kérdés: Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (n=30)

Átlag: 4,47



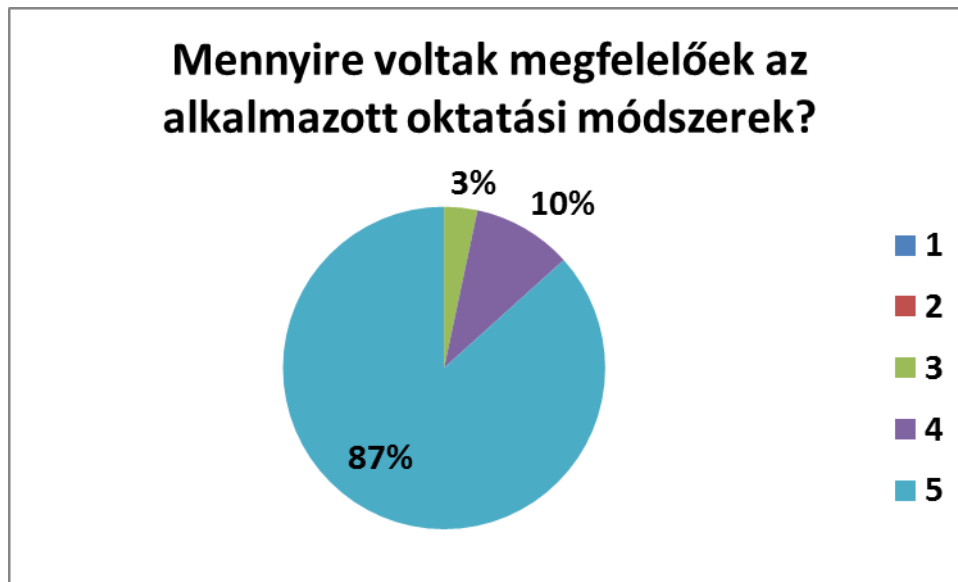
3. kérdés: Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát? (n=30)

Átlag: 4,43



4. kérdés: Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (n=30)

Átlag: 4,83



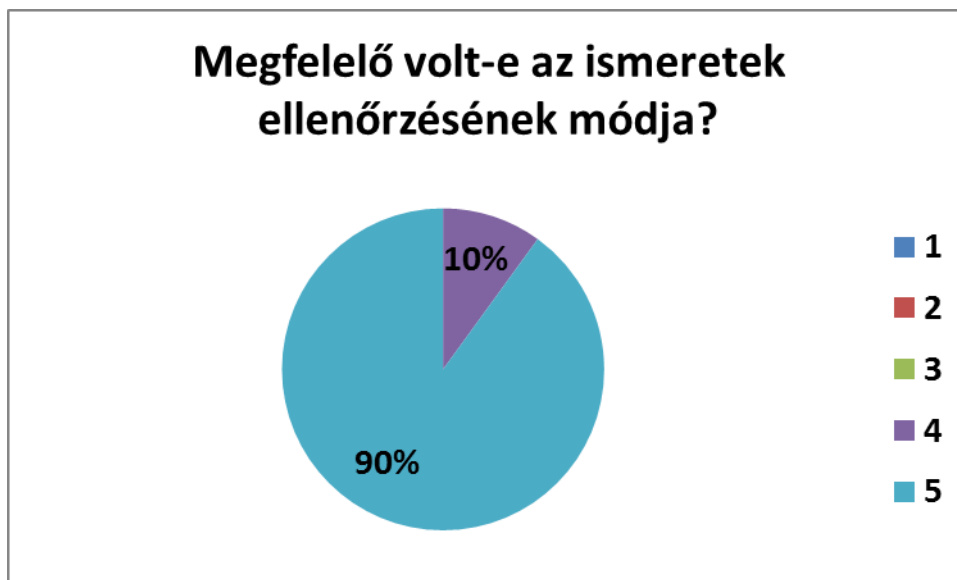
5. kérdés: Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? (n=30)

Átlag: 4,45



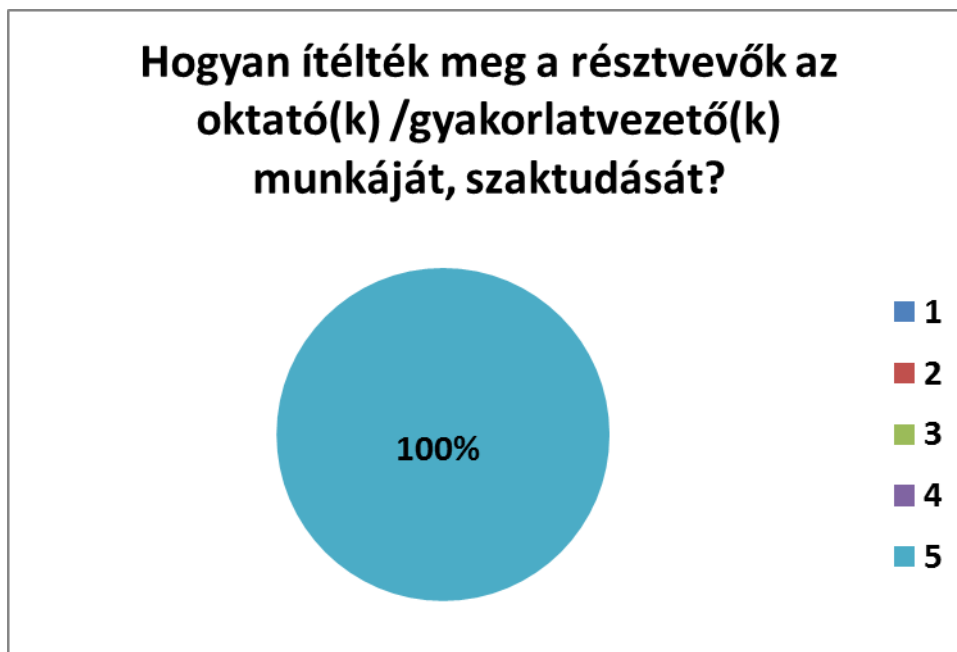
6. kérdés: Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? (n=30)

Átlag: 4,90



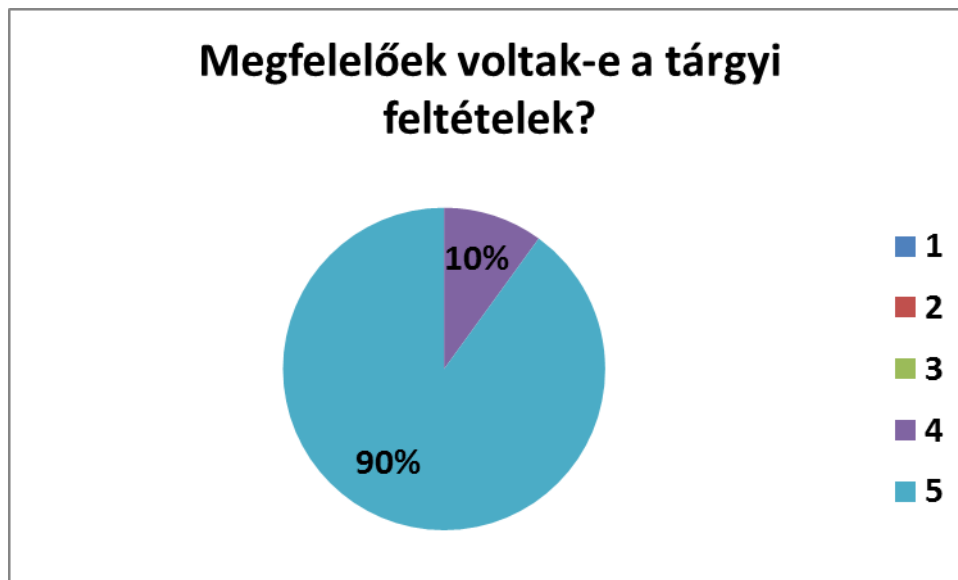
7. kérdés: Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását? (n=30)

Átlag: 5,00



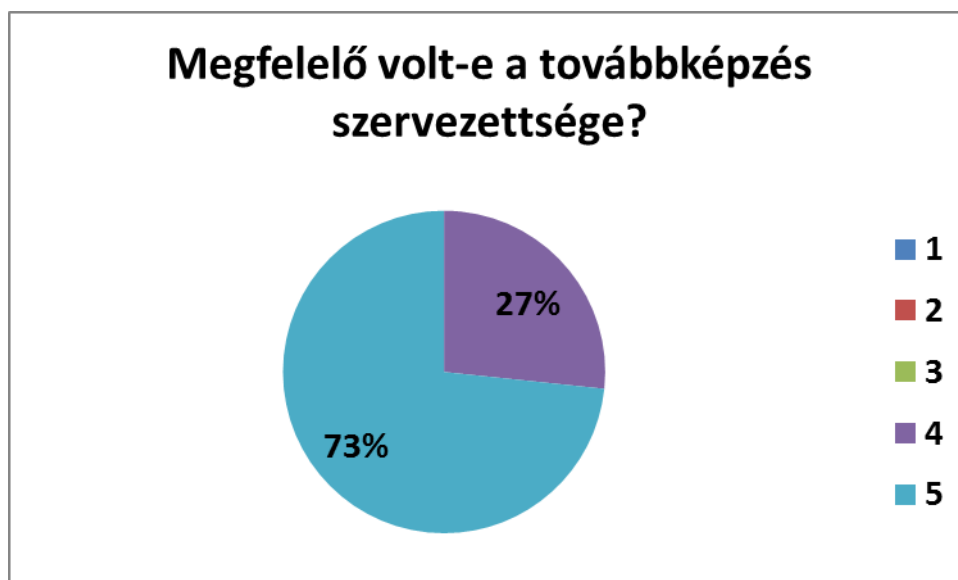
8. kérdés: Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)? (n=30)

Átlag: 4,90



9. kérdés: Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? (n=30)

Átlag: 4,73



A kötelező 9 kérdés átlaga (a teljes képzés eredményessége): 4,70

A kapott értékelések **4,43-5,00** terjednek, a kötelező 9 kérdés átlaga **4,70** így összességében elmondható, hogy a továbbképzéssel nagyon elégedettek voltak a résztvevők. A továbbképzés erősségei között szerepel az oktatók munkája és szaktudása, a tárgyi feltételek valamint az ellenőrzés módja. A legalacsonyabb értékelést a gyakorlati hasznosság megítélése (4,43), valamint a követelmények teljesíthetőségének megítélése (4,45) kapta. Ennek ellenére ezek az értékek is az elégedett kategóriába esnek.

A számszerű értékelés mellett helyet adtunk a képzéssel kapcsolatos pozitívumok és negatívumok feltüntetésére (nyílt kérdések formájában). Ezekből csak párat emelnénk ki:

Pozitívumok:

„Az összes oktató hozzáállása, barátságos, kedves hangnem, a teljes tolerancia a gyakorlati feladatok végzése során. Motivációt kaptam a mindennapi mozgáshoz.”

„Az oktatók felkészültek, maximálisan segítőkészek. Az anyag érdekes, jól előadott, a gyakorlati órák átláthatóak, széleskörűek.”

Negatívumok:

„A szertorna teremben nagyon hideg volt”.

„Fizikálisan nehéz volt 3 napig ilyen tempóban mozogni. az idősebb korosztály is szeretett volna megfelelni.”

A továbbképzés koordinátorának személyes értékelése

(szakmai beszámoló részletesen itt olvasható:

http://tamop-sport.ttk.pte.hu/files/eredmenyek/Szakmai_beszamolo-Mindennapos-testnevelés_alternatív_lehetosegei_2-Morvay-Sey_Kata.pdf)

Mint a program koordinátora minden oktató kolléga munkáját alkalmam volt minden csoportban megtekinteni, számos videó felvételt és képet készítettem a dokumentáció érdekében. A képzésben résztvevő kollégák munkájukat a legnagyobb fokú precizitással, odaadással és szakmai hozzáértéssel végezték. Az elméleti órákhoz szemléltető előadás anyagot (power point) készítettek, melyet a résztvevőknek emailben a zárást követően megküldtek. A foglalkozások rendkívül jó hangulatban zajlottak, melyről a felvételek és képek is tanúskodnak.

A visszajelzéseket olvasva és hallgatva úgy érezzük, hogy érdemes volt a sok-sok előkészítő munka, mert a képzés kiválóan sikerült, a negatívumként felsoroltakon igyekszünk változtatni, az igényeket maximálisan kielégíteni.

Készítette:

Morvay-Sey Kata és Vass Livia

Pécs, 2015. március 20.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
UNIVERSITY OF PÉCS



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFECTETÉS A JÖVŐBE